

ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ	: Ε.Υ.Δ. Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α
ΕΡΓΟ	: ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΚΟΣΤΟΥΣ-ΩΦΕΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α) ΔΥΟ ΝΕΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β) ΜΙΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΦΡΑΣ
	: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Γ Κεφάλαιο 10

10 ΚΕΦΑΛΑΙΟ 10 – ΣΥΝΟΨΗ

10.1 ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε προηγούμενες Παραγράφους (Κεφάλαιο 8), η υλοποίηση των Έργων μπορεί να γίνει:

- Με επενδυτικό φορέα το Δημόσιο, βάσει του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» ή του Εθνικού Αναπτυξιακού Προγράμματος Αυτοδιοίκησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΕΛΛ.Α.Δ.Α.
- Με επενδυτικό φορέα ιδιώτη, μέσω του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» 2007 – 2013.
- Με σύμπραξη δημοσίου και ιδιωτικού τομέα
- Με σύμπραξη παραχώρησης.

Η ανάλυση κόστους – οφέλους που υλοποίησε η μελετητική ομάδα στηρίχθηκε στα κάτωθι δεδομένα:

Δεδομένα Σχεδιασμού

	Μονάδα Αποτέφρωσης Μακεδονίας	Μονάδα Αποτέφρωσης Δυτικής Ελλάδας	Μονάδα Αδρανοποίησης Τέφρας
Δυναμικότητα (tn/ημέρα)	7,5	11	4
Απαιτούμενη Έκταση (1000 m ²)	10	10	2
Κόστος Επένδυσης (Εκ. Euro)	3,06	4,59	0,94
Ετήσιο κόστος λειτουργίας στη μέγιστη δυναμικότητα (Εκ. Euro)	0,67	0,82	0,37

Παραδοχές Οικονομικής Ανάλυσης

- Διάρκεια Έργων Κατασκευής: 2 έτη
- Χρονικός Ορίζοντας Οικονομικής Ανάλυσης: 25 έτη από την έναρξη λειτουργίας
- Φόρος Κερδών 20%
- Τόκος Δανείου: 7,5%

ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ	: Ε.Υ.Δ. Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α
ΕΡΓΟ	: ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΚΟΣΤΟΥΣ-ΩΦΕΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α) ΔΥΟ ΝΕΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β) ΜΙΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΦΡΑΣ
	: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Γ Κεφάλαιο 10

- Χρόνος αποπληρωμής δανείου 10 έτη (120 δόσεις)
- Η Καθαρή Παρούσα Αξία υπολογίστηκε με επιτόκια 6% και 7%.

Σενάρια Οικονομικής Ανάλυσης

Επελέγησαν δύο βασικά σενάρια ανάλυσης

Το πρώτο αφορά την 100% κυριότητα και συμμετοχή του Δημοσίου.

Το δεύτερο αφορά τη συμμετοχή ιδιώτη επενδυτή, ανεξάρτητα από τον τρόπο και τη μορφή χρηματοδότησης που θα επιλεγεί (Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα», ΣΔΙΤ, παραχώρηση), σε ποσοστό 70% (30% ίδια κεφάλαια, 40% δάνειο) και τη συμμετοχή του Δημοσίου σε ποσοστό 30%. Τα ποσοστά αυτά ενδεχομένως μπορούν να αλλάξουν, ωστόσο αποτυπώνονται οι δυο βασικές κατευθύνσεις, ενώ η συμμετοχή του Δημοσίου είναι σε κάθε περίπτωση δεδομένη.

Η ανάλυση έδωσε τα εξής αποτελέσματα:

ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ	: Ε.Υ.Δ. Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α
ΕΡΓΟ	: ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΚΟΣΤΟΥΣ–ΩΦΕΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α) ΔΥΟ ΝΕΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β) ΜΙΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΦΡΑΣ
	: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Γ Κεφάλαιο 10

Πίνακας 10.1-1: Αποτελέσματα οικονομικής ανάλυσης ανά εγκατάσταση και σενάριο χρηματοδότησης

	Κόστος Επένδυσης (Εκ. Euro)	Ετήσιο κόστος λειτουργίας στη μέγιστη δυναμικότητα (Εκ. Euro)	Χρέωση στην πύλη το 1ο έτος λειτουργίας (Euro/tn)	Συντελεστής Κέρδους	Καθαρή Παρούσα Αξία (6%) (Εκ. Euro)	Καθαρή Παρούσα Αξία (7%) (Εκ. Euro)	IRR	PV Ratio
Μονάδα Αποτέφρωσης Μακεδονίας (100% Δημόσια Δαπάνη)	3,06	0,67	368,05	1,18	0,498	0,383	11,9%	1,11
Μονάδα Αποτέφρωσης Μακεδονίας (30% Χρηματοδότηση, 40% Δάνειο)	3,06	0,67	605,33	1,72	1,966	1,578	14,4%	1,30
Μονάδα Αποτέφρωσης Δυτικής Ελλάδας (100% Δημόσια Δαπάνη)	4,59	0,82	368,05	1,30	1,158	0,938	14,1%	1,17
Μονάδα Αποτέφρωσης Δυτικής Ελλάδας (30% Χρηματοδότηση, 40% Δάνειο)	4,59	0,82	605,33	1,86	2,438	1,902	13,0%	1,31
Μονάδα Αδρανοποίησης Τέφρας (100% Δημόσια Δαπάνη)	0,94	0,37	542,76	1,10	0,299	0,246	15,4%	1,07
Μονάδα Αδρανοποίησης Τέφρας (30% Χρηματοδότηση, 40% Δάνειο)	0,94	0,37	638,67	1,28	0,671	0,535	14,2%	1,14

ΗΡΚ ΡΑΙΕΚΟ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.

Κυκλάδων 22, 113 61 Αθήνα

Τηλ: 210-8258200, Fax: 210-8258209, Email: info@hpc-paseco.gr

ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ	: Ε.Υ.Δ. Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α
ΕΡΓΟ	: ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΚΟΣΤΟΥΣ-ΩΦΕΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α) ΔΥΟ ΝΕΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β) ΜΙΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΦΡΑΣ
	: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Γ Κεφάλαιο 10

Τα βασικά συμπεράσματα της Οικονομικής Ανάλυσης είναι τα εξής:

- Η Καθαρή Παρούσα Αξία (NPV) είναι θετική σε όλες τις περιπτώσεις, που σημαίνει ότι ενδείκνυται η κατασκευή του Έργου. Όπως ήταν αναμενόμενο, είναι χαμηλότερη στην περίπτωση του επιτοκίου 7%, σε σύγκριση με την περίπτωση επιτοκίου 6%.
- Ο λόγος της Παρούσας Αξίας Παροχών προς Παρούσα Αξία Κόστους (PV ratio) είναι μεγαλύτερος της μονάδας σε όλες της περιπτώσεις, που δείχνει ότι οι επενδύσεις είναι βιώσιμες σε κάθε περίπτωση.
- Για όλες τις εγκαταστάσεις και τα σενάρια χρηματοδότησης, ο συντελεστής κέρδους και η αντίστοιχη χρέωση στην πύλη (Gate fee) διαμορφώθηκαν έτσι ώστε ο Εσωτερικός Συντελεστής Απόδοσης να είναι μεγαλύτερος του 11%.
- Οι τιμές χρέωσης στην είσοδο των εγκαταστάσεων αποτέφρωσης είναι σε κάθε περίπτωση χαμηλότερες του 1 €/kg και σημαντικά χαμηλότερες από τις τρέχουσες τιμές (1,7 €/kg είναι η χρέωση στον Αποτεφρωτήρα ΜΝΑ).
- Ενδεχόμενες αλλαγές στο κόστος επένδυσης και λειτουργίας θα προκαλέσουν αλλαγή και στις τιμές χρέωσης στην είσοδο, ώστε να διατηρηθεί η αποδοτικότητα της επένδυσης.

10.2 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. Η σκοπιμότητα των έργων αναλύεται στον Επικαιροποιημένο Εθνικό Σχεδιασμό ΑΥΜ. Ο βασικός σκοπός υλοποίησης των έργων είναι η αποφασιστική βελτίωση της υφιστάμενης κατάστασης διαχείρισης ΑΥΜ στη χώρα και η προστασία της δημόσιας υγείας, λαμβάνοντας υπόψη την επικινδυνότητα των αποβλήτων αυτών.
2. Η μελετητική ομάδα, βάσει επιστημονικής μεθοδολογίας και με περιβαλλοντικά, τεχνικά, κοινωνικά και οικονομικά κριτήρια, προχώρησε στην αξιολόγηση τεχνολογιών θερμικής επεξεργασίας και αδρανοποίησης τέφρας. Για τις προτεινόμενες εγκαταστάσεις δεν αποκλείεται κατά τη φάση του διαγωνισμού η επιλογή άλλων μεθόδων επεξεργασίας πέραν αυτής που επιλέχθηκε με την αξιολόγηση της παρούσας μελέτης, και εφόσον θα πληρούνται τα όσα θα αναφέρονται στα τεύχη δημοπράτησης.
3. Η τεκμηρίωση του κόστους κατασκευής και λειτουργίας, βάσει των οποίων έγινε η οικονομική ανάλυση, στηρίζεται σε δεδομένα από έγκυρη διεθνή βιβλιογραφία (BREF) και από την ελληνική και διεθνή εμπειρία. Η επικαιροποίηση των στοιχείων κόστους στη φάση της προμελέτης των έργων

ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ	: Ε.Υ.Δ. Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α
ΕΡΓΟ	: ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΚΟΣΤΟΥΣ-ΩΦΕΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α) ΔΥΟ ΝΕΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β) ΜΙΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΦΡΑΣ
	: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Γ Κεφάλαιο 10

θεωρείται απαραίτητη, καθώς τα μεγέθη αυτά είναι καθοριστικά για την αξιολόγηση των επενδυτικών σχεδίων.

4. Κρίσιμα ζητήματα για την υλοποίηση των έργων θεωρούνται:

i. Η επιλογή φορέα διαχείρισης

Η πρόταση του Αναδόχου είναι η συγκρότηση ενός Εθνικού Οργανισμού Διαχείρισης ΑΥΜ ως ΝΠΔΔ, ο οποίος θα έχει την αρμοδιότητα να ελέγχει την συμμόρφωση με την κείμενη νομοθεσία των υπόχρεων φορέων διαχείρισης, να προτείνει μέτρα, παρεμβάσεις για βελτίωση της νομοθεσίας ή/και του Εθνικού Σχεδιασμού, να εκπονεί μελέτες για την υλοποίηση προγραμμάτων και έργων διαχείρισης ΑΥΜ, να παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης του Εθνικού Σχεδιασμού και τέλος να λειτουργεί έργα κεντρικής διαχείρισης ΑΥΜ.

Με βάση τα παραπάνω ο προτεινόμενος νέος φορέας θα αναλάβει την ωρίμανση των έργων επεξεργασίας ΑΥΜ στην Δυτική Ελλάδα και στην Μακεδονία, καθώς και της υφιστάμενης μονάδας στην Αττική. Ο φορέας για την υλοποίηση της κατασκευής των απαιτούμενων έργων μπορεί να συμβληθεί με προγραμματική σύμβαση ή να προβλέπεται εκ του συστατικού του νόμου να αναθέτει στην ΔΕΠΑΝΟΜ ΑΕ που θα συγχωνευτεί με τον ΟΣΚ ΑΕ και την ΘΕΜΙΣ Κατασκευαστική ΑΕ την μελέτη, κατασκευή και λειτουργία των παραπάνω έργων.

Με αυτό τον τρόπο ο Εθνικός Οργανισμός Διαχείρισης ΑΥΜ θα επικεντρωθεί σε θέματα πολιτικής διαχείρισης ΑΥΜ και παρακολούθησης της εφαρμογής του Εθνικού Σχεδιασμού και ταυτόχρονα θα έχει την δυνατότητα με την διαχειριστική και τεχνική επάρκεια και σημαντική εν γένει εμπειρία της ΔΕΠΑΝΟΜ να ωριμάσει, κατασκευάσει και λειτουργήσει αποτελεσματικά τα έργα. Στο Διοικητικό Συμβούλιο του Εθνικού Οργανισμού μπορεί να προβλεφθεί, να συμμετέχει για λόγους συμμετοχής της τοπικής αυτοδιοίκησης, εκπρόσωπος του Δήμου πρωτεύουσας της Περιφερειακής Ενότητας που θα χωροθετηθούν οι 2 μονάδες επεξεργασίας ΑΥΜ καθώς και του αντίστοιχου Δήμου της υφιστάμενης μονάδας στην Αττική.

Μια λύση στο πρόβλημα του φορέα διαχείρισης ενδεχομένως να ήταν η διαχείριση από τους υπάρχοντες Φορείς Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων στις περιοχές χωροθέτησης των εγκαταστάσεων επεξεργασίας. Ωστόσο οι φορείς αυτοί θα έχουν βασική τους προτεραιότητα τα επόμενα χρόνια την δρομολόγηση βασικών έργων υποδομής διαχείρισης των αστικών αποβλήτων καθόσον υπάρχει σημαντική καθυστέρηση στην Εφαρμογή των σχετικών Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπλέον λόγω του πολιτικού κόστους, σε τοπικό επίπεδο, πολλές φορές δεν υπάρχει η απαιτούμενη αποφασιστικότητα. Τέλος σημειώνεται ότι η διαχείριση από τρεις φορείς

ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ	: Ε.Υ.Δ. Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α
ΕΡΓΟ	: ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΚΟΣΤΟΥΣ-ΩΦΕΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α) ΔΥΟ ΝΕΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β) ΜΙΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΦΡΑΣ
	: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Γ Κεφάλαιο 10

των υπό μελέτη εγκαταστάσεων που εκ των πραγμάτων έχουν διαφορετικό επίπεδο οργάνωσης, εμπειρίας, στελέχωσης κ.λπ. ενδεχομένως δεν θα εξυπηρετούσε την αποφασιστική προώθηση της πολιτικής της χώρας στον τομέα διαχείρισης των ΑΥΜ όπου διαπιστώνονται πολλά προβλήματα. Η ανωτέρω ανάλυση οδηγεί στο να μην προτείνεται η ανάληψη από τους ΦοΣΔΑ με την νέα τους μορφή με βάση τον «Καλλικράτη», της διαχείρισης των υπό μελέτη έργων.

ii. Η ζήτηση

Οι κίνδυνοι αυτοί αφορούν την μη ύπαρξη επαρκούς ζήτησης για τις υπηρεσίες που θα προσφέρουν τα έργα.

Οι κίνδυνοι αυτοί προέρχονται εν δυνάμει από:

- Την ανάπτυξη αποτεφρωτήρων, βάσει των προδιαγραφών και των προϋποθέσεων που θέτει η κείμενη νομοθεσία, εντός των νοσοκομειακών μονάδων για την καύση ΑΥΜ που παράγει η ίδια η μονάδα, ή ομάδα υγειονομικών μονάδων. Ήδη το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Ιωαννίνων διαθέτει Αποτεφρωτήρα με εγκεκριμένους Περιβαλλοντικούς Όρους ισχύος μέχρι 31-12-20020 με δυναμικότητα καύσης 100 kg/h και λειτουργία 16 ώρες/ημέρα και 5 ημέρες/εβδομάδα.
Η δημοσίευση του ΕΣΔΑΥΜ (Εθνικός Σχεδιασμός) με την πρόβλεψη για κατασκευή των δύο μονάδων αποτέφρωσης θα αποτελέσει προϋπόθεση και όρο προκειμένου να μην αδειοδοτηθούν πλέον άλλες μονάδες αποτέφρωσης ενώ θα πρέπει να εξεταστούν οι προϋποθέσεις και η δυνατότητα μη ανανέωσης των Περιβαλλοντικών όρων του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Ιωαννίνων μετά την λήξη τους.
- Την ανάπτυξη νέων μονάδων αποστείρωσης ή την αύξηση της δυναμικότητας των υπαρχόντων οπότε εξ αντικειμένου είναι δυνατόν να μειωθεί η ποσότητα των ΑΥΜ που θα διοχετεύεται στους τρεις αποτεφρωτήρες.
Η αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού καθίσταται πιο περίπλοκη, δεδομένου ότι η οποιαδήποτε παρέμβαση προσκρούει στην αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση το θέμα δεν μπορεί να αφεθεί στην τύχη του ενώ η περίπτωση – στα πλαίσια του ανταγωνισμού- η αποτέφρωση των μολυσματικών αποβλήτων να κοστίζει λιγότερο στις υγειονομικές μονάδες από ότι η αποστείρωση σε εγκαταστάσεις αποστείρωσης του Ιδιωτικού Τομέα δεν φαίνεται να είναι εφικτή.
- Την έλλειψη τακτικών ελέγχων – επιθεωρήσεων στις υγειονομικές μονάδες και ειδικότερα στο σύστημα διαχωρισμού στην πηγή των ΑΥΜ. Είναι γνωστό, ότι ένα μεγάλο ποσοστό των αποβλήτων αυτών

ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ	: Ε.Υ.Δ. Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α
ΕΡΓΟ	: ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΚΟΣΤΟΥΣ-ΩΦΕΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α) ΔΥΟ ΝΕΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β) ΜΙΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΦΡΑΣ
	: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Γ Κεφάλαιο 10

οδηγείται στα οικιακά απόβλητα και κατ' επέκταση στους χώρους υγειονομικής ταφής αστικών αποβλήτων, δημιουργώντας θέματα δημόσιας υγείας και ρύπανσης του περιβάλλοντος.

5. Τα αποτελέσματα της οικονομικής ανάλυσης δείχνουν ότι είναι ευνοϊκότερη ως προς τον καταναλωτή η περίπτωση που το Δημόσιο είναι ο κύριος επενδυτής των έργων. Στην παρούσα οικονομική συγκυρία όμως, η εξολοκλήρου δημόσια χρηματοδότηση δεν θεωρείται εφικτή, ενώ δεν μπορεί να προβλεφθεί και μελλοντικά η όποια βελτίωση των δημόσιων οικονομικών που θα την καθιστούσε πιθανή.
6. Ο συνδυασμός των ανωτέρω δείχνει ότι η συμμετοχή του ιδιώτη επενδυτή είναι απαραίτητη, με μερική συμμετοχή του Δημοσίου. Η επιλογή επενδυτικού σεναρίου εξαρτάται και από τη δυνατότητα χρηματοδότησης, τη χρηματοοικονομική ανάλυση, αλλά αποτελεί σε μεγάλο βαθμό και αποτέλεσμα πολιτικής βούλησης.
Για την αξιολόγηση των διάφορων σεναρίων χρηματοδότησης των έργων και την ασφαλή επιλογή του βέλτιστου σεναρίου απαραίτητη προϋπόθεση αποτελούν τα εξής στοιχεία:
 - i. Η μέγιστη συνολική δημόσια δαπάνη που μπορεί να διατεθεί για την κατασκευή των προτεινόμενων μονάδων μέσα από το ΕΠΠΕΡΑΑ (Ταμείο Συνοχής), το ΠΕΠ Αττικής (ΕΤΠΑ) και το Υπουργείο Οικονομικών (ΠΔΕ).
 - ii. Η ανταποδοτικότητα κάθε έργου, το οποίο και μπορεί να εξεταστεί αναλυτικά στο πλαίσιο εκπόνησης της Τεχνικής Προμελέτης. Η ανταποδοτικότητα είναι πολύ σημαντική παράμετρος καθώς επηρεάζει το Τέλος Διαχείρισης των Αποβλήτων (Gate Fee), το οποίο θα πρέπει να είναι ενιαίο για όλες τις μονάδες διαχείρισης και να κυμαίνεται σε αποδεκτές για την Ελλάδα τιμές.
 - iii. Η πολιτική του Φορέα να παραχωρήσει το σύνολο ενός έργου σε ιδιώτες ή να διατηρήσει ένα ποσοστό συμμετοχής στο έργο αυτό.
7. Όπως προκύπτει από την οικονομική ανάλυση, η επένδυση μπορεί να είναι αποδοτική, ενώ σε οποιοδήποτε επενδυτικό σχήμα με συμμετοχή ιδιώτη, μπορούν να μπου ασφαλιστικές δικλίδες που αφορούν την τιμή πώλησης των υπηρεσιών, δεδομένου ότι τα προτεινόμενα έργα αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας.

Για τους συντάξαντες

Δ. Οικονομίδης
Χημικός Μηχανικός

ΕΡΓΟΔΟΤΗΣ	: Ε.Υ.Δ. Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α
ΕΡΓΟ	: ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΚΟΣΤΟΥΣ–ΩΦΕΛΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α) ΔΥΟ ΝΕΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΠΟΤΕΦΡΩΣΗΣ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ Β) ΜΙΑΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΦΡΑΣ
	: ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Γ Κεφάλαιο 10